

Informe Nacional primer ciclo de Escuchas Creativas Cecrea 2019

El presente informe describe a modo de síntesis el primer ciclo de Escuchas Creativas de Cecrea, el que estuvo vinculado a la temática de la Semana de la Educación Artística (SEA): “Arte y naturaleza, conciencia en acción”. Las Escuchas se realizaron durante los meses de abril y mayo de 2019, en 13 ciudades de nuestro país, participando más de 300 niños, niñas y jóvenes.

El proceso fue ejecutado por el Observatorio de Políticas Culturales (OPC), en conjunto con los equipos Cecrea del país.

Este informe caracteriza a los y las participantes según género, rango etario, pertenencia a pueblos originarios, migrantes, con algún grado de discapacidad y usuarios de programas de SENAME. También se describe la metodología utilizada (un modelo a nivel nacional) y las adaptaciones realizadas por cada región.

El informe además, organiza los principales resultados que arrojaron las Escuchas en relación a cinco dimensiones de información: relación de niños, niñas y jóvenes con la naturaleza; problemáticas medioambientales generales identificadas; problemáticas medioambientales locales identificadas; acciones por el medioambiente y relaciones de género.

Por último, se presentan las conclusiones generales que invitan a la reflexión.

Escuchas Creativas Cecrea

El corazón de Cecrea está en su sistema de participación permanente, pues buscamos que el programa se desarrolle a partir de las visiones, inquietudes e intereses de sus protagonistas. Su metodología principal es la Escucha Creativa, encuentro de niños, niñas y jóvenes (NNJ) que busca promover su participación activa, a través de estrategias de consulta, lúdicas y creativas, que posibilitan una constante retroalimentación de información para la toma de decisiones en cada Cecrea. Las Escuchas ponen de manifiesto el derecho de NNJ a participar y ser escuchados.

Cada Escucha dura tres horas. Para su realización se reúne a un equipo de tres adultos facilitadores, quienes guían las actividades, facilitan el proceso creativo y hacen las preguntas para levantar la información que requiere el proceso. Además, participan tres observadores, encargados de registrar lo dicho y expresado por los niños, niñas y jóvenes para luego sistematizarlo en un reporte de resultados.

Objetivo Escucha Creativa, primer ciclo programático 2019

El objetivo de esta primera Escucha fue promover el pensamiento crítico y creativo sobre la experiencia de los niños, niñas y jóvenes como seres constitutivos y habitantes de la naturaleza, propiciando la problematización, toma de conciencia y acción social en torno al impacto de las acciones humanas en el medio ambiente.

Tabla 1: Fechas y lugares

Ciudad	Fecha	Lugar
Iquique	24 de abril de 2019	Cecrea Iquique
Vallenar	25 de abril de 2019	Junta de Vecinos Sargento Aldea
Temuco	27 de abril de 2019	Cecrea Temuco
Castro	27 de abril de 2019	Cecrea Castro
La Ligua	30 de abril de 2019	Cecrea La Ligua
Punta Arenas	30 de abril de 2019	Escuela República de Croacia
Pichidegua	2 de mayo de 2019	Cecrea Pichidegua
La Serena	3 de mayo de 2019	Cecrea La Serena y Junta de Vecinos Las Compañías
Los Ángeles	4 de mayo de 2019	Instituto Virginio Gómez
Valdivia	4 de mayo de 2019	Facultad de Arquitectura, Universidad Austral (UACH)
Coyhaique	7 de mayo de 2019	Cecrea Coyhaique
Arica	10 de mayo de 2019	Cecrea Arica
San Joaquín	11 de mayo de 2019	Cecrea San Joaquín

Fuente: OPC

Enfoque metodológico

La Escucha Creativa se diseña como una metodología de investigación social, con un enfoque cualitativo y desde la Investigación Acción Participativa (IAP). Los observadores que participan del proceso realizan una observación participante, considerando lo expresado (verbal y no verbal) por los niños, niñas y jóvenes, y considerando también los productos que elaboren y contengan información. Esa información se interpreta desde un marco cultural específico, y se registra en el momento según una pauta de observación, para luego sistematizar los datos y elaborar un informe de resultados.

Caracterización de participantes

Tabla 2: Número total de participantes a nivel nacional

Para el primer ciclo de Escuchas Creativas de Cecrea participó un total de 336 niños, niñas y jóvenes, provenientes de 13 regiones del país. La ciudad con mayor participación fue Punta Arenas, donde llegaron 33 niños, niñas y jóvenes, mientras que la ciudad con menos participación fue Los Ángeles, donde el total de participantes llegó a los 16 NNJ.

Ciudad	Total participantes	Porcentaje
Iquique	25	7,4%
Vallenar	29	8,6%
Temuco	22	6,6%
Castro	32	9,5%
La Ligua	24	7,1%
Punta Arenas	33	9,8%
Pichidegua	29	8,6%
La Serena	20	6%
Los Ángeles	16	4,8%
Valdivia	32	9,5%
Coyhaique	18	5,4%
Arica	25	7,4%
San Joaquín	31	9,2%
TOTAL	336	99,9%

Fuente: OPC

Tabla 3: Tipo de convocatoria

Para asegurar la participación y realización de la actividad, la convocatoria a las Escuchas se hizo de dos formas: una de tipo abierta, donde se invitó a niños, niñas y jóvenes fuera de su horario escolar, con prioridad a quienes participaron de experiencias Cecrea previamente y sin representar a ninguna institución; y otra, de tipo cerrada, donde se invitó a niños, niñas y jóvenes de instituciones específicas, como colegios, usuarios de SENAME, grupos scout u otros.

A lo largo del país, el tipo de convocatoria fue en un seis regiones (46,20%), abierta, y en seis (46,20%), cerrada. Sólo una región realizó una convocatoria mixta.

Ciudad	Tipo de convocatoria
Iquique	Abierta
Vallenar	Cerrada
Temuco	Abierta
Castro	Abierta
La Ligua	Cerrada
Punta Arenas	Cerrada
Pichidegua	Cerrada
La Serena	Mixta
Los Ángeles	Abierta
Valdivia	Cerrada
Coyhaique	Cerrada
Arica	Abierta
San Joaquín	Abierta

Fuente: OPC

Gráfico 1: Tipo de convocatoria

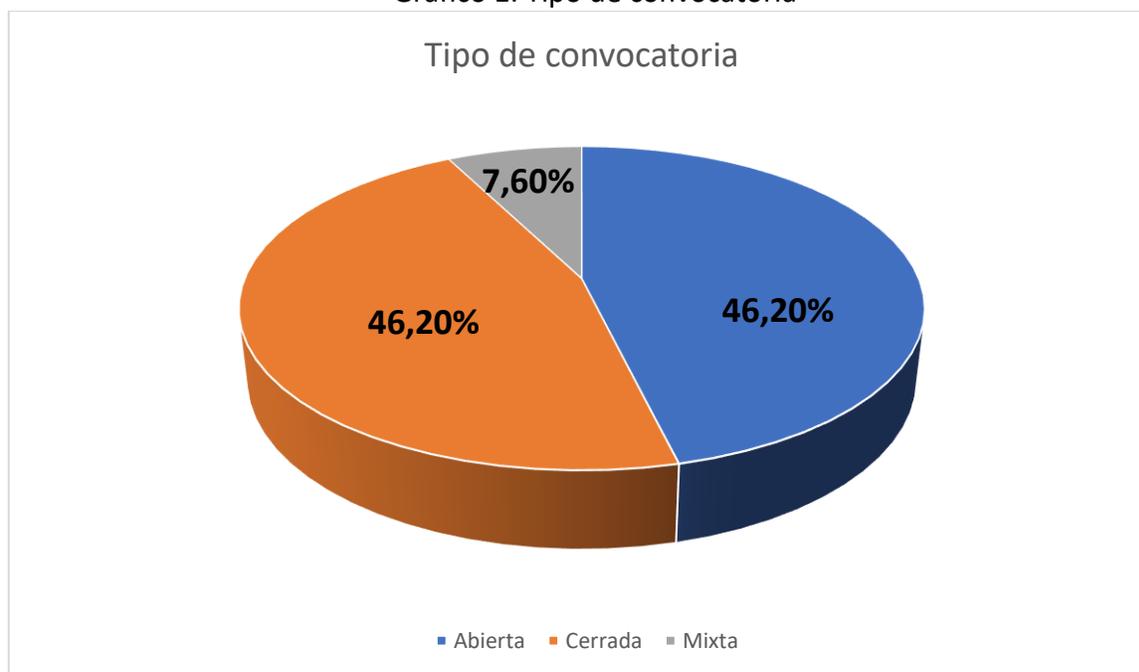


Tabla 4: Participación por sexo

En relación a la participación por sexo, se distingue una mayor presencia de mujeres. En los procesos de Escuchas participaron 182 mujeres que representan un 54% del total de participantes, mientras que hombres participaron 154, representando el 46%.

Ciudad	Mujeres	Hombres
Iquique	15	10
Vallenar	13	16
Temuco	13	9
Castro	15	17
La Ligua	13	11
Punta Arenas	23	10
Pichidegua	14	15
La Serena	9	11
Los Ángeles	7	9
Valdivia	16	16
Coyhaique	11	7
Arica	15	10
San Joaquín	18	13
TOTAL	182	154

Fuente: OPC

Gráfico 2: Participación por sexo



Fuente: OPC

Tabla 5: Participación por rango etario

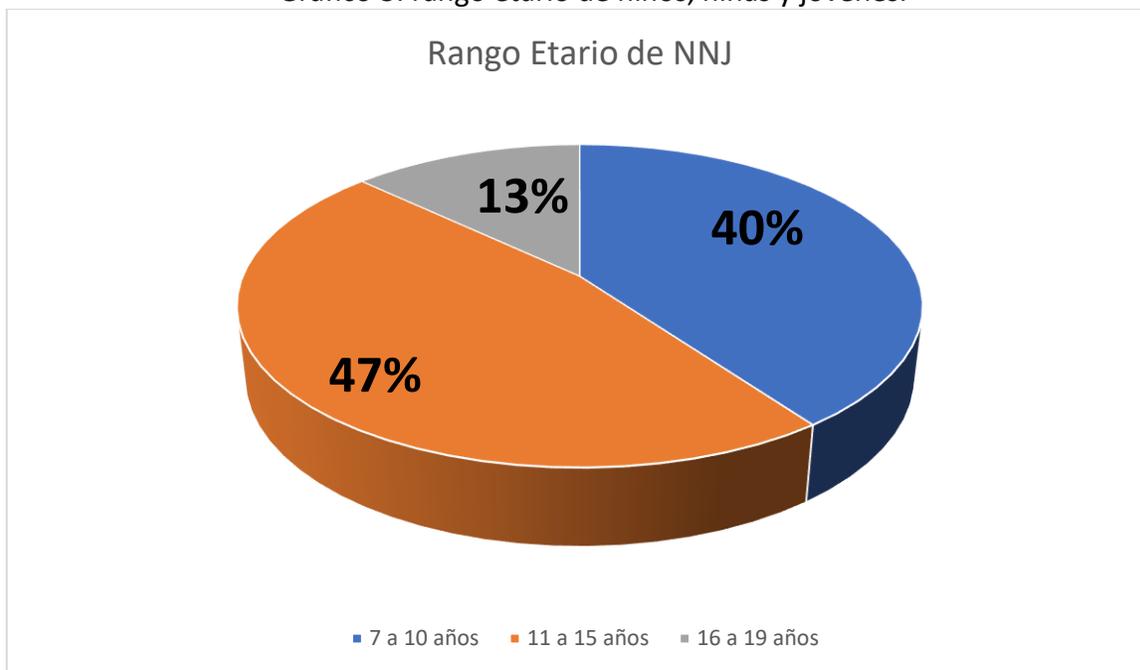
En Cecrea se distinguen tres rangos etarios. El grupo con el menor rango etario fluctúa entre los 7 y 10 años, el grupo mediano entre 11 y 15 años, mientras que los más grandes están entre los 16 y 19 años. Durante el primer ciclo de Escuchas se percibió mayor presencia del grupo medio, participando un total de 159 NNJ, representando el 47% del total. El grupo

con menor presencia fue el de los más grandes, pues sólo participaron 42 NNJ de este rango etario, representando un 13% del total de participantes a nivel nacional.

Ciudad	7 a 10 años	11 a 15 años	16 a 19 años
Iquique	14	8	3
Vallenar	0	26	3
Temuco	13	8	1
Castro	8	5	19
La Ligua	7	13	4
Punta Arenas	33	0	0
Pichidegua	0	29	0
La Serena	10	10	0
Los Ángeles	8	6	2
Valdivia	16	12	4
Coyhaique	0	13	5
Arica	11	13	1
San Joaquín	15	16	0
TOTAL	135	159	42

Fuente: OPC

Gráfico 3: rango etario de niños, niñas y jóvenes.



Fuente: OPC

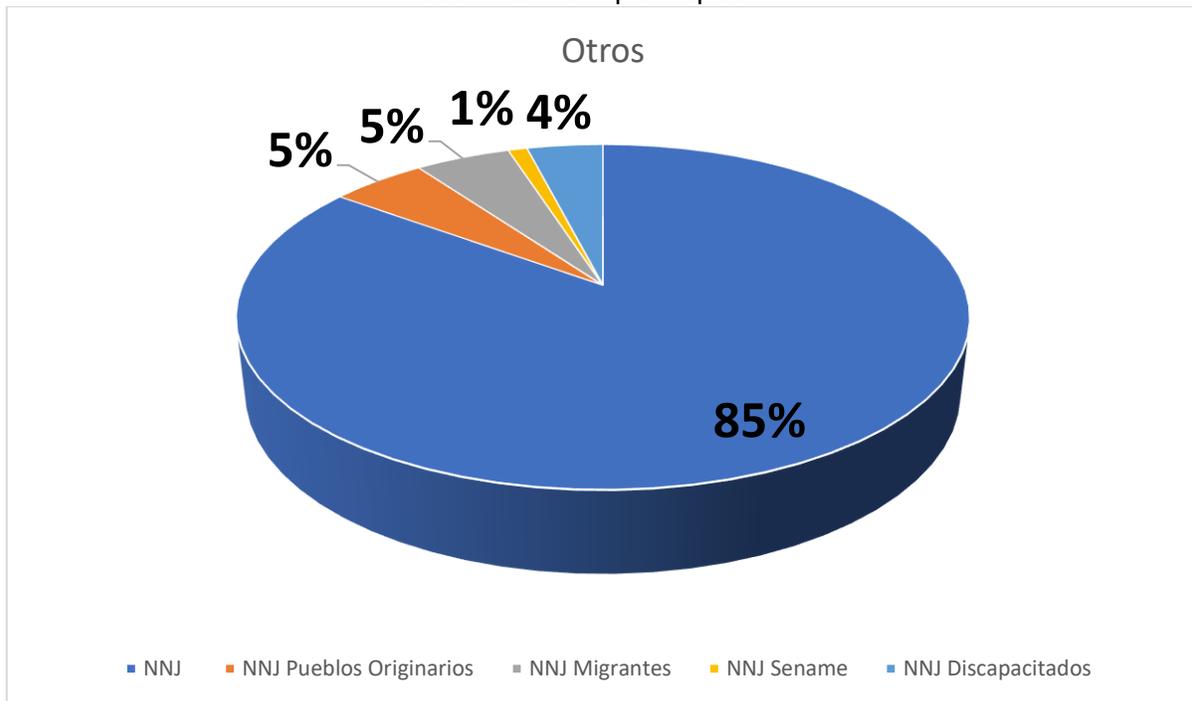
Tabla 6: Participantes según otras categorías

La presente tabla y gráfico caracterizan a los y las participantes que se identifican con un pueblo originario, son migrantes, están en situación de discapacidad y son usuarios de programas de SENAME. Del total de niños, niñas y jóvenes que participaron en las Escuchas Creativas, 52 pertenecen a alguna de las categorías mencionadas, representando el 15% del total de participación nacional. En Castro es donde más se identificaron NNJ pertenecientes a pueblos originarios (6); en San Joaquín es donde hubo mayor presencia de NNJ migrantes (5); en Coyhaique hubo la mayor presencia de NNJ con alguna discapacidad (5); y en Los Ángeles participaron 4 niños provenientes de un centro SENAME (los únicos a nivel nacional).

Ciudad	Pueblos Originarios	Migrantes	Discapacidad	Sename
Iquique	4	2	0	-
Vallenar	0	1	0	-
Temuco	4	1	1	-
Castro	6	0	1	-
La Ligua	0	0	0	-
Punta Arenas	1	4	0	-
Pichidegua	0	0	0	-
La Serena	3	2	0	-
Los Ángeles	0	0	4	4
Valdivia	0	0	0	-
Coyhaique	0	1	5	-
Arica	0	2	0	-
San Joaquín	0	5	1	-
TOTAL	18	18	12	4

Fuente: OPC

Gráfico 4: Otros participantes



Fuente: OPC

¿Qué hicimos?

El diseño metodológico de la primera Escucha Creativa se realizó desde Nivel Central de Cecrea, en colaboración con los equipos de cada región. No obstante, cada Cecrea realizó adaptaciones, según sus intereses, materiales disponibles, espacio, y habilidades del equipo.

La Escucha Creativa tiene tres fases metodológicas: recepción - maestranza/taller – consejo. No obstante, es una estructura flexible, donde lo fundamental es resguardar los derechos de NNJ, entre ellos: ser escuchados, expresarse libremente, participar de las decisiones que les afectan, jugar, y ser informados.

Primer momento. Recepción con dispositivos sensoriales. En la medida que iban llegando los NNJ la idea era entregarles distintivos que facilitarían la división en tres grupos; para luego motivarlos a participar de un dispositivo donde registrar la respuesta a la pregunta: ¿cómo me siento hoy?

La mayoría de las regiones utilizó esta idea, con variaciones. En Iquique y Los Ángeles, se invitó a los NNJ a reconocer su estado de ánimo con un emoticón. En Vallenar, La Serena, San Joaquín y Pichidegua se utilizó el recurso de imágenes de la naturaleza con la consigna: “en la escala de la naturaleza, cómo me siento hoy”. Los y las participantes podían



identificar su estado de ánimo con una de estas imágenes. En Arica y La Serena se ocupó la variación, “en la escala de la alpaca” y “en la escala de gatos”.

En Temuco y Punta Arenas se utilizaron pizarras y papelógrafos para que los NNJ escribieran su sentir. En Valdivia y La Ligua los niños, niñas y jóvenes identificaron su estado de ánimo con fotos de la naturaleza ubicadas en el espacio. En Castro y Coyhaique se les invitó a expresarse verbalmente e identificarse con un elemento de la naturaleza.

Luego, la metodología proponía invitar a los y las participantes a realizar un recorrido sensorial donde, a través de diversos dispositivos, pudieran conectarse con la naturaleza. Antes o después de esto, se propuso formar un círculo para dar la

bienvenida, informar el sentido de la jornada, los objetivos, y realizar dinámicas de activación y presentación de grupo. Cada región adaptó el orden de estos momentos según su propia planificación.

Para el recorrido sensorial, cada Cecrea dispuso diversos dispositivos para tocar, observar, oler, probar y escuchar. De las iniciativas diferentes podemos destacar a Vallenar y Valdivia, donde los recorridos se hicieron en la naturaleza, específicamente en el Jardín Botánico de la Universidad Austral y a la orilla del Río Huasco. Otras de las iniciativas destacadas se



realizaron en Temuco, Castro y Punta Arenas. En Temuco se dispuso de elementos propios de la zona como araucarias y piñones; en Castro los NNJ se sorprendieron con sonidos de ballenas y aves, a partir de una exposición instalada previamente en el espacio; y en Punta

Arenas, hubo un video en 360º donde además se podía escuchar un cuento en lengua selknam.

En cuanto a las dinámicas de activación, no se identificó ninguna que se haya realizado a partir del pulso tomado con el dispositivo de la llegada. Más bien, se hicieron juegos y actividades para que niños, niñas y jóvenes entraran en calor y en confianza con el espacio, entre ellos/as y con los equipos de Cecrea.

Luego, los y las participantes se encontraron con una pregunta para sensibilizarlos: ¿qué hemos hecho los seres humanos con la naturaleza? Esta era la pregunta central de la Escucha que se repetiría en otros momentos del proceso. Junto a ella, la idea era ubicar otro dispositivo –pizarra papelógrafo, u otro- donde responderla breve y casi intuitivamente. Esta pregunta los acompañaría el resto de la jornada.



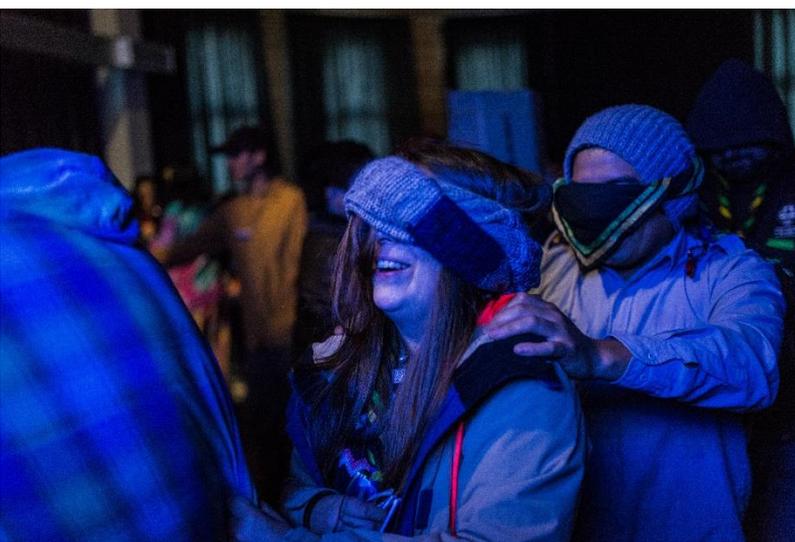
Segundo momento. Maestranzas.

A partir de una reflexión grupal, con la pregunta central de la Escucha como principal gatillante, se invitó a los y las participantes –ya divididos en tres grupos- a construir un umbral, o recorrido sensorial que sería visitado por los y las compañeros/as de los otros grupos. El objetivo era responder, esta vez sin palabras y creativamente, a la pregunta

central. Diversos materiales dispuestos en el espacio contribuirían al pensamiento creativo de los niños, niñas y jóvenes, buscando la convergencia de las artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad.

En La Ligua, La Serena, Los Ángeles, Valdivia y Arica, la separación de grupos fue por rango etario. En Iquique, Vallenar, Castro, Punta Arenas, Pichidegua y San Joaquín, fue aleatoria. En Temuco y Coyhaique se invitó a los NNJ a identificarse con un elemento de la naturaleza.

En general, en todas las Escuchas, se hicieron adaptaciones a la metodología, promoviendo la creación de instalaciones, maquetas, umbrales o espacios sensoriales. En todos los Cecrea se usaron mayoritariamente materiales comprados (que, paradójicamente, luego se transformaron en basura), como papeles *kraft*, crepé, volantín, y celofán. También se utilizaron materiales



reutilizables como telas, cartón, lanas, temperas; y elementos disponibles en las salas, como sillas, ventiladores, computadores, etc.

Pocos Cecrea utilizaron elementos de la naturaleza, entre ellos Valdivia, Coyhaique, Los Ángeles y Castro. En general, no se representaron las cuatro áreas del programa (artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad) en los materiales escogidos.

Tercer momento. El Consejo

Para finalizar la Escucha, los y las participantes se reunieron nuevamente y los/as invitamos a ver un video que motivara y movilizara a la acción por el medio ambiente. ¿Y nosotros qué haremos?, preguntamos luego. La idea era incentivar la reflexión en torno a las acciones a realizar en el Cecrea, el lugar donde vivimos, los hogares, u otros, teniendo en consideración que la devolución de la Escucha sería una segunda instancia para profundizar en estas ideas. Todos los equipos invitaron a los niños, niñas y jóvenes a plasmar sus ideas por escrito en papelógrafos, post it, trozos de cartón; y/o pizarras.

En la mayoría de los Cecrea el video que vieron fue de la joven activista sueca Greta Thunberg¹. Hubo excepciones



¹ Greta Thunberg (Suecia, 3 de enero de 2003) es una estudiante y activista sueca. En agosto de 2018 se convirtió en una destacada figura dentro de las huelgas estudiantiles realizadas en las afueras del Riksdag (Parlamento sueco), generando conciencia hacia el calentamiento global. En noviembre de 2018, habló en TEDx Estocolmo e inició el movimiento Juventud por el clima, y en diciembre de 2018, ofreció un discurso ante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2018 (COP24). En marzo de 2019, fue nominada para el Premio Nobel de la paz por un grupo de parlamentarios noruegos. Sus acciones inspiraron el movimiento mundial "Friday for future". Greta será una de las invitadas a la COP25 que se realizará en diciembre de este año en Santiago de Chile.

como en Castro, Los Ángeles y Temuco. Por otro lado, en Punta Arenas, sólo se generó un espacio de reflexión y no se utilizó video.

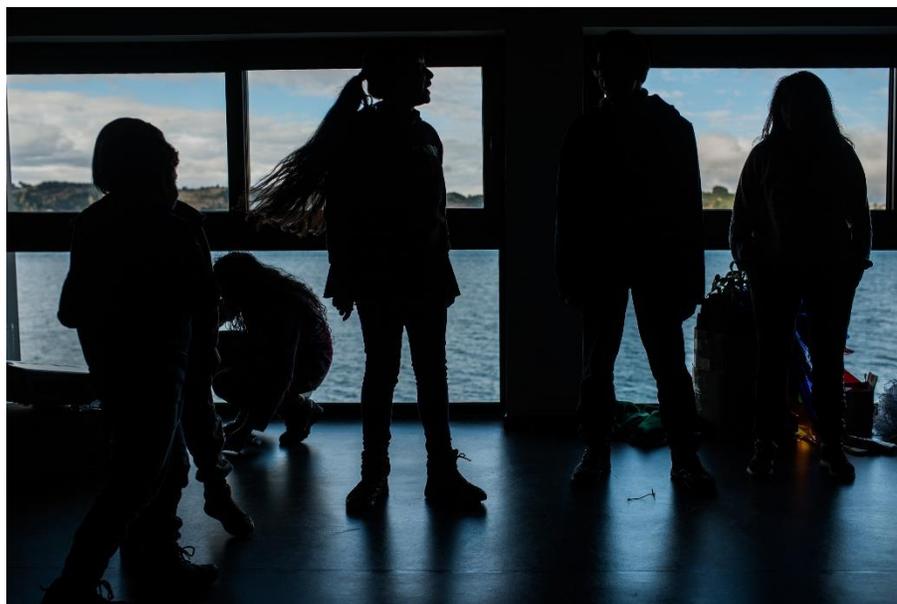
Al finalizar este momento nos despedimos, agradecemos y dejamos invitados/as a la devolución de la Escucha.

¿Qué escuchamos?

A continuación, presentaremos los principales resultados de las Escuchas Creativas realizadas en los 13 Cecrea del país, organizados en cinco dimensiones de información: relación de los niños, niñas y jóvenes (NNJ) con la naturaleza; problemáticas medioambientales identificadas por los niños, niñas y jóvenes; problemáticas medioambientales locales identificadas por los niños, niñas y jóvenes; acciones por el medio ambiente; y relaciones de género observadas.

1) Relación de los niños, niñas y jóvenes con la naturaleza

En general, los niños, niñas y jóvenes relacionaron la naturaleza con algo positivo. Su vinculación con ella la describieron desde el respeto y el amor; y a través de ella se conectaron con buenos recuerdos y emociones. Esto se observó tanto en las respuestas de los y las participantes, como en sus reacciones frente a los dispositivos sensoriales del inicio de la Escucha: *“yo plantaba frutillas, teníamos un huerto antes, plantábamos harta verdura”* (Castro). *“El bosque y la humedad me recordó a mi casa... por la ventana se ve el bosque y se ve húmedo”* (Valdivia). *“El olor de las yerbas medicinales me recordó a los mates que tomo cuando tengo dolor de estómago”* (Coyhaique).



En algunas ciudades (las del sur mayoritariamente) se identificó una conexión mayor aún, reconociendo al ser humano como parte de la naturaleza. Destaca el caso de Pichidegua,

donde la consigna de la Escucha era: *“somos naturaleza, ¿qué estamos haciéndonos?”*; o en Temuco, donde la pregunta fue *“¿qué hemos hecho los seres humanos por la naturaleza?”*. En esta línea, hubo algunos comentarios de los NNJ, como por ejemplo: *“somos parte de ella (la naturaleza), sin ella no podemos vivir”* (Temuco); *“es necesario cuidar nuestro cuerpo para entender porque es fundamental cuidar nuestro entorno”* (Punta Arenas); o *“todos/as somos naturaleza”*, que dijo una niña de La Ligua, para luego apuntar sus compañeros/as y agregar: *“tú eres naturaleza”*.

Esto último se observó en pocas regiones, pues la naturaleza se tendió a relacionar más con un lugar al que se accede, externo al individuo, más que el ser humano como parte de ella. *“La naturaleza nos entrega vida, hogar, almuerzo y nosotros le entregamos dolor, matamos la naturaleza y hacemos cosas malas”* (Los Ángeles); *“no vivimos tanto en la naturaleza, hay gente que no va al campo porque la mayoría de la gente vive en ciudades”* (Pichidegua).

Por otro lado, las menciones sobre la naturaleza fueron de un modo más bien genérico, sin relacionarla con el entorno natural local. Nos surge la pregunta entonces, de dónde emerge este imaginario: ¿de los medios de comunicación, de la escuela? Aparece allí un desafío para los Cecrea, en el sentido de generar acciones que contribuyan al reconocimiento y apropiación del territorio.

En Arica, por ejemplo, frente a la pregunta qué es lo que más les gusta de la naturaleza, algunos/as respondieron: *“el pasto”*, *“ver el paisaje del ártico”*, *“me gustan los bosques que tienen animales”*. Ninguno hizo una referencia al entorno desértico en el que están insertos.

En Iquique, la idea de la naturaleza también estaba más relacionada con la vegetación. Los niños, niñas y jóvenes hablaron de *“bosques”* y *“animales”*; no obstante, hubo un grupo que aunque en la maestranza creativa representaron un bosque con los materiales propuestos, también hicieron el mar, y cerros de arena, más vinculados con su territorio.

En San Joaquín, la naturaleza no parece estar en el lugar en el que viven. Dijeron: *“A mí me importa la naturaleza porque vengo del campo, he plantado tomates, lechugas. La ciudad es más sucia”*. *“La naturaleza nos da vida y es como bonito el paisaje de la naturaleza y como que*



nos han ayudado algunas plantas -o sea igual todas nos ayudan- a que estemos vivos. La naturaleza nos ayuda a respirar y a sentirnos más

alegres”.

No obstante, en algunas regiones sí se hicieron vinculaciones con su propio territorio. Por ejemplo, en Punta Arenas, el trabajo de una de las maestranzas fue una maqueta que simulaba una playa y el mar contaminado. En Castro, uno de los participantes



comentó un viaje que tuvo a la Isla que lo hizo valorar la playa, el frío, la niebla, lo importante que es caminar, viajar y conocer la naturaleza: *"me enamoré de la naturaleza de acá"*. Allí también, el trabajo creativo estuvo vinculado con la vegetación, el mar y sus sonidos, los animales, las hierbas, y el viento, entre otros.

En La Ligua, algunos de los participantes señalaron: *"nosotros, por ejemplo, vivimos cerca y allá casi siempre nos arrancamos a un bosque que hay"*; *"yo salgo a caminar mínimo una vez a la semana por la playa, porque donde vivo puedo hacerlo"*. Otros participantes relacionaron la naturaleza con el río, el cerro, los sonidos de los pájaros, entre otros.

En los Ángeles, el grupo de participantes más grandes construyó un espacio sensorial que representaba a una tormenta en sus distintas fases. Para ello utilizaron elementos que recolectaron de la naturaleza, materiales de librería, imágenes y sonidos de Internet, y recursos de la misma sala donde estaban, en un importante trabajo creativo que demostró su vinculación con la naturaleza y los fenómenos climáticos que estaban viviendo en la ciudad.

Al abordar la relación del ser humano con la naturaleza, en general se mencionaron aspectos negativos; es decir, acciones de destrucción humana más que de uso y cuidado. Este fue el puntapié inicial para la pregunta central de la Escucha: ¿qué hemos hecho los seres humanos con la naturaleza?, la que permitió identificar problemáticas ambientales detectadas por los y las participantes.

2) Problemáticas medioambientales identificadas por los niños, niñas y jóvenes

El tipo de preguntas utilizadas en la Escucha y el modo cómo cada región abordó el proceso, significó que en la mayoría de las regiones las problemáticas identificadas fueran más bien generales, en algunos casos con discursos posiblemente aprendidos del ámbito escolar u otro, pero con poca profundidad en temas locales.

La pregunta central que permitió identificar problemáticas fue “¿qué hemos hecho los seres humanos con la naturaleza? Frente a esto, las respuestas más comunes fueron destruirla, matarla, y no cuidarla. Y, ¿cómo lo hemos hecho? Los niños, niñas y jóvenes respondieron principalmente:

- Contaminándola (contaminación del aire, del mar, micro basurales, colillas de cigarro).
- Animales en peligro de extinción.
- Tirando plásticos que dañan el planeta.
- Generando basura que contamina ríos, mar, bosques, etc.
- Destrucción de las plantas (incendios forestales, tala de árboles).

En pocas regiones se mencionaron ejemplos positivos de la relación del ser humano con la naturaleza. Además, señalaron otras dimensiones a la reflexión:

“Usarla y explotarla con fines económicos” (Castro).

“Así como existe el abuso sexual, nosotros somos abusadores y acosadores de la naturaleza, hacemos cosas con ella sin su permiso (...) sólo porque la naturaleza no habla hacemos lo que queremos con ella” (San Joaquín).

“Nos creemos dueños de todo y por eso nos sentimos capaces de estar sobre ella”; “Nos creemos superiores a la naturaleza” (Vallenar).

“El progreso del ser humano daña a la naturaleza”. “Yo creo que es un círculo vicioso, porque la ocupamos a la naturaleza para cosas pero a la vez la destruimos” (La Ligua).

“La mayoría de los seres humanos piensan a corto plazo y por eso no ven el daño que se está provocando” (Los Ángeles).

Además, los NNJ lograron plasmar en las maestranzas, a través de

diversos trabajos creativos la relación de los seres humanos con la naturaleza. En San Joaquín, por ejemplo, realizaron una dramatización, interpretando la venda que tenemos las personas frente al daño medio ambiental.



En Castro, un grupo de participantes creó “El umbral de la evolución”. Allí, todos y todas coincidieron en que la naturaleza había evolucionado de algo tranquilo que ofrecía protección y alimentos a las personas y animales, a un estado que provocaba terror, por la devastación causada por el hombre que con las máquinas arrasa el bosque nativo y lo reemplaza por monocultivos.



Para la construcción

utilizaron sillas con las que armaron un túnel, cubriéndolas con telas y cartones. Alrededor se ubicaron algunos/as integrantes del grupo encargados de hacer sonidos de la naturaleza, con tubos y gritos, simulando aullidos, sonidos de animales y pájaros. La idea era generar una naturaleza intervenida por el caos: aves asustadas, ruido de máquinas, animales aullando, con la idea de reflejar miedo e inseguridad, tras la acción del ser humano.

En Pichidegua también destacó un umbral que representaba el presente, donde los NNJ mostraron la contaminación, sobre todo del agua. Para esto hicieron una instalación en la que se veía un cielo negro por la contaminación -hecho de telas y ropa-, y un río oscuro lleno de basura que salía de unos tubos -reciclados de pvc- que venían de una supuesta fábrica que era, en gran parte, culpable de esa contaminación.

En cuanto a los responsables de las problemáticas identificadas, se menciona principalmente a los adultos (en términos genéricos), y luego a las empresas.

3) Problemáticas medioambientales locales identificadas por los niños, niñas y jóvenes

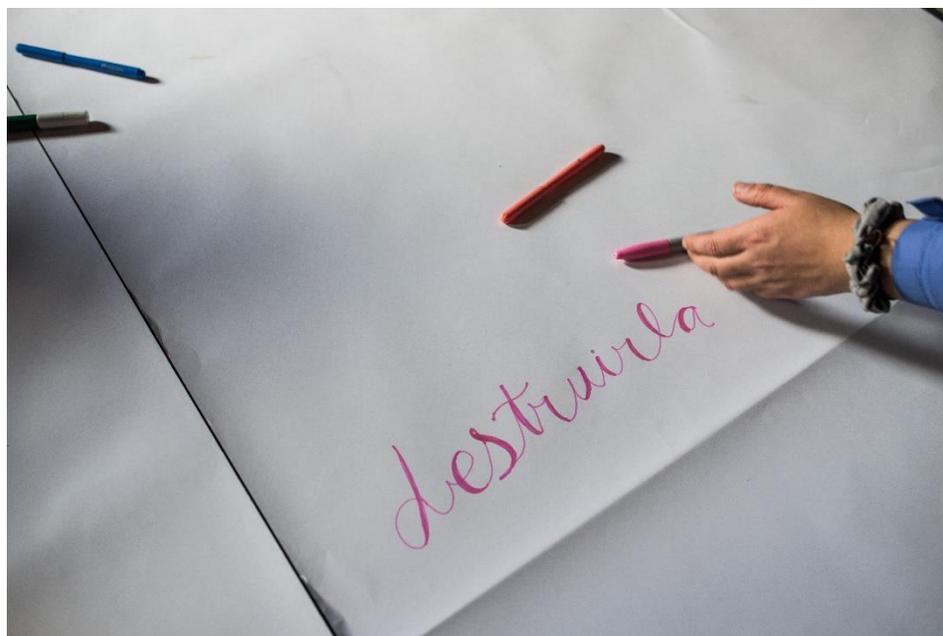
Aunque no se identificaron problemáticas locales en cada Escucha, sí hubo algunos casos. Los temas principales que se mencionaron fueron:

- Contaminación del agua (río y mar) por basura y empresas.
- Contaminación del aire por uso de leña mojada.
- Deforestación y plantación de monocultivos.

Uno de ellos fue Vallenar. Ahí los y las participantes hicieron el recorrido para conectarse con la naturaleza por el Río Huasco, donde notaron la presencia de basura y la falta de basureros.

En Temuco, los niños, niñas y jóvenes se enfocaron en la contaminación del aire: *“el aire en la ciudad está contaminado”*. *“Vivir en Temuco... (significa) frío, más enfermedades, más humo.*

Mis pulmones están llenos de ese humo”. *“Si todo esto no estuviese contaminado, la gente no se enfermaría... sería todo más lindo”*. Estas reflexiones tienen sentido, considerando que Temuco es una de las ciudades más



contaminadas de Latinoamérica, según la Organización Mundial de la Salud (OMS). Además, mencionaron a los incendios forestales como un tema de preocupación, recreando incluso uno en una de las maestranzas.

En Coyhaique sucedió algo similar. Los y las participantes también hicieron una conexión con su entorno, mencionando como problemáticas la contaminación del aire y el uso indiscriminado de la leña: *“somos la ciudad más contaminada de smog, me da rabia”*, dijo uno de los participantes.

En Castro se identificó en uno de los grupos la problemática de la deforestación, explicando que hay una devastación causada por el hombre, que con las máquinas ha arrasado el bosque nativo, reemplazándolo por monocultivos. Además, mencionaron la contaminación del mar por la basura y desperdicios que tiran los barcos; el daño de las salmoneras al medio ambiente; y la contaminación del aire por la leña mojada.



En Punta Arenas los NNJ conectaron con su entorno inmediato, reconociendo lugares donde la basura y la contaminación es más evidente: *“en la costanera hay mucha basura”*; *“hay demasiados basurales en las poblaciones”*; *“cerca de mi casa la gente siempre bota basura”*, dijeron.

En Arica, La Serena y Valdivia hubo algunas menciones vinculadas a la contaminación del agua. En Arica y La Serena, por ejemplo, hablaron sobre contaminación del mar: *“que no tiraran basura al mar sino a los basureros y que tienen que dejar de contaminar”*, señalaron

en La Serena. Mientras que en Valdivia se logró una reflexión guiada en torno a la basura que está en el río, como el plástico, botellas, metales, latas, colillas de cigarro, plumavit, entre otros.

4) Acciones por el medio ambiente

En esta primera Escucha el tiempo destinado a pensar en acciones, luego de la reflexión, fue menor. Se planificó que sería la devolución el momento donde los y las participantes podrían diseñar con más detención nuevas ideas para el cuidado del medio ambiente. No obstante, se planteó la pregunta: “¿y nosotros qué haremos?”, con la intención de generar ideas preliminares. Frente a esto, la mayoría de las ideas que surgieron estaban vinculadas con reciclar y reutilizar, casi como una consigna aprendida, pues no se detalló claramente qué ni cómo hacerlo. También aparecieron acciones cotidianas como evitar que corra el agua, apagar las luces o plantar más árboles.

Tabla 7

A continuación, se identifican las acciones más mencionadas por los niños, niñas y jóvenes para el cuidado del medio ambiente. Reciclaje, reutilización y el cuidado del agua y la tierra fueron los temas más abordados. En la tabla se identifica dónde se hablaron y donde no se hablaron los temas, donde SM es sí menciona y NM, no menciona.

Ciudad	Reciclaje	Reutilización	Cuidado del agua y la tierra
Iquique	SM	SM	NM
Vallenar	NM	SM	NM
Temuco	SM	SM	SM
Castro	SM	SM	SM
La Ligua	NM	NM	SM
Punta Arenas	SM	NM	SM
Pichidegua	SM	NM	SM
La Serena	SM	SM	SM
Los Ángeles	SM	NM	SM
Valdivia	SM	SM	SM
Coyhaique	SM	SM	SM
Arica	SM	NM	SM
San Joaquín	SM	SM	SM
TOTAL	11 SM	8 SM	11 SM

Al indagar en ideas más concretas que ellos y ellas pudieran hacer por el planeta, esto fue lo que dijeron, según dónde podrían aplicarse:

- a) En el Ccrea
 - “Hacer una bailetón para compartir mensajes sobre el medio ambiente” (Iquique).

- *“Colocar tarros para reciclar”* (Punta Arenas).
- *“Más basureros de reciclajes”* (Pichidegua).
- *“Hacer talleres de reciclaje”* (Coyhaique).
- *“Involucrar a las nuevas generaciones”* (San Joaquín).
- *“Poner carteles de aviso: no botar basura, no contaminar”* (La Serena).

b) En el territorio

- *“No contaminar ríos, no contaminar la tierra”* (Temuco).
- *“Tenemos que generar conciencia todos, y ayudar a generar conciencia a los demás para cambiar”* (Vallenar).
- *“Hay que marchar y luchar por la tierra”* (Castro).
- *“Comenzar a plantar más árboles”* (Pichidegua).
- *“No sobreexplotar la naturaleza”* (Los Ángeles).
- *“Plantar más árboles”* (Valdivia).
- *“Limpiar la ciudad. Apoyarnos a hacer lo mismo. Luchar por la naturaleza del planeta”* (La Ligua)

c) En la vida cotidiana

- *“Debemos compartir estas experiencias con nuestros amigos y familia para que tomen conciencia”* (La Ligua).
- *“Yo creo que deberían haber más cosas así en el colegio, porque a varios compañeros míos les interesa”* (La Ligua)
- *“Hay que hacer que todo el mundo quiera reciclar y cuidar el planeta porque si todos contaminan al mismo tiempo el mundo podría explotar, podría acabar con nuestra vida. Por eso yo digo: no más contaminación y más reciclaje”* (Arica).
- *“Yo digo que en cada cumpleaños, tengamos algo vivo como una planta, un árbol para que haya oxígeno y podemos tener más vegetación”* (Arica)

5) Relaciones de género

En general no se identificaron conflictos de género o prácticas importantes a destacar en relación con la temática. Sólo en Pichidegua y Arica ocurrieron algunas situaciones. En Pichidegua se observó que fueron las mujeres quienes más trabajaron en la maestranza, identificándose roles de género probablemente aprendidos de otros espacios:

“Un trabajo que destacó fue el del grupo azul, liderado por mujeres, ya que muchos de los hombres se distraían rápidamente y preferían salir al patio a jugar con sus compañeros de otros grupos. Las niñas constantemente estaban llamando a participar a sus compañeros y les pedían que trajeran los materiales para ellas confeccionar la instalación. Se notó que la capacidad imaginativa y constructora fue liderada por las niñas, siendo los niños los “proveedores” de materiales y ayudantes” (Informe Escucha Pichidegua).

En Arica, se identificó una diferenciación en la elección de materiales de hombres y mujeres, lo que podría estar ligado a estereotipos de

género:

“Espontáneamente las niñas se quedaron sentadas en la mesa, al lado de la caja de materiales, mientras que los niños se sentaron en el suelo, bajo el toldo. Las niñas solían escoger materiales con brillos, gomas eva, telas, y papeles con brillantinas. Mientras que los niños utilizaron principalmente botellas, papel craft, cartulina, cajas de huevos, café y garbanzos” (Informe Escucha Arica)

Conclusiones generales

- En relación a la convocatoria, la mayoría de los Cecrea cumplió con el número mínimo a convocar (30 NNJ). No obstante, la mitad de los Centros realizó convocatoria cerrada, invitando a niños, niñas y jóvenes que representaban instituciones, lo que no se condice con el modelo de una actividad que busca la participación abierta de todos y todas quienes quieran participar. Es necesario por tanto mejorar los canales de difusión para diversificar el público y masificar la convocatoria.
- La participación por edad fluctuó mayoritariamente entre NNJ de 7 a 15 años. Es importante diseñar estrategias para alcanzar mayor participación de jóvenes de 16 a 19 años para que la participación sea diversa.
- Los materiales usados en las maestranzas no lograron representar las cuatro áreas del programa (artes, ciencias, tecnologías y sustentabilidad); no obstante, los niños, niñas y jóvenes desplegaron su creatividad y desarrollaron instalaciones, maquetas, y espacios sensoriales que permitieron expresar sus ideas con respecto a la relación del ser humano con la naturaleza.
- En general, los NNJ describieron una relación de respeto con la naturaleza, mostrando disposición a cuidarla. Contactarse con la naturaleza trasladó a los y las participantes a buenos recuerdos, sensaciones positivas, y los hizo vincularse con su historia. En muchas Escuchas se percibió que los NNJ hacían distinción entre el amor que ellos tienen por ella y lo que los adultos le han hecho a la naturaleza.
- En la mayoría de las regiones la naturaleza se percibe como un lugar al que se accede, externo al individuo, más que el ser humano como parte de ella.
- El concepto de naturaleza lo vinculan especialmente con la vegetación, lo verde, y no necesariamente lo relacionan con características del entorno local. Se activa un imaginario en torno al concepto que cabe preguntarse si se construye desde los medios de comunicación, los textos, la escuela, etc. Es un desafío para Cecrea generar instancias de reconocimiento y apropiación territorial.
- Pese a que la pregunta central de la Escucha (“qué hemos hecho los seres humanos con la naturaleza”) no tenía la intención de abordar sólo los aspectos negativos de esta relación, los NNJ respondieron la pregunta enfocándose especialmente en la destrucción, más que en el uso y/o cuidado. Esto puede tener relación con la

pregunta pero especialmente con la consciencia de los y las participantes sobre la crisis medio ambiental que afecta al planeta. En este sentido, se percibió en todas las Escuchas que los NNJ conocen sobre esta crisis, manejan conceptos asociados y son capaces de realizar un diagnóstico desde sus propias experiencias.

- No obstante lo anterior, no se identificaron entre los y las participantes de las Escuchas, proyectos o iniciativas concretas por el planeta en las que ellos/as participen cotidianamente. Se mencionaron en algunos casos acciones cotidianas menores (como apagar luces o no dejar el agua corriendo) pero no prácticas habituales que demuestren la consciencia manifestada. De hecho, se mencionó en varias oportunidades el uso del reciclaje y reutilización como medidas necesarias para el cuidado del medio ambiente, pero no hubo profundización en sí lo realizaban a diario, qué hacer y cómo hacerlo. Esto último es un desafío que se abordará tanto en los laboratorios, como en las acciones cotidianas de Cecrea, especialmente en el uso de los materiales.
- Las principales problemáticas medio ambientales identificadas por los NNJ son la contaminación (del aire, del mar, micro basurales, colillas de cigarro); animales en peligro de extinción; los plásticos que dañan el planeta; la basura que contamina ríos, mar, bosques, etc; y la destrucción de las plantas (incendios forestales, tala de árboles).
- En cuanto a las problemáticas locales identificadas se destacan la contaminación del agua (río y mar) por basura y empresas; contaminación del aire por uso de leña mojada; y deforestación y plantación de monocultivos. Queda como desafío para Cecrea profundizar en la vinculación de los NNJ con su territorio, para ser más conscientes de lo que pasa en su entorno y así poder pensar en proyectos o iniciativas por su cuidado.

A diferencia de otras Escuchas realizadas por el programa, ésta en particular abordó un tema contingente y de preocupación mundial. La oportunidad permitió conocer la opinión y perspectiva de los niños, niñas y jóvenes sobre la relación de los seres humanos con la naturaleza, donde se mencionaron, en general, las prácticas de destrucción y devastación, más que de uso respetuoso y cuidado. Fue por tanto, una instancia para levantar esta mirada y dibujar las primeras luces para, como niños, niñas y jóvenes, y como programa Cecrea, hacernos cargo y contribuir con acciones que ayuden al cuidado de nuestro planeta en crisis. Es así como cada Cecrea diseñó una programación para el siguiente ciclo programático (revisar “Desafíos” al cierre de cada informe) considerando laboratorios que abordan la temática ambiental, planificando acciones para generar consciencia en la comunidad, pensando en posibles vinculaciones con otras organizaciones, entre otras.